

Súkromné právo – POSUDOK RECENZIE

Názov recenzie:

1. Recenzia je:

- základnou informáciou o publikácii a o jej obsahu
- podrobným zhodnotením recenzovaného diela.

2. Mal posudzovateľ k dispozícii recenzovanú publikáciu, aby zhodnotil recenziu:

- áno
- nie

3. Praktický význam recenzovaného výstupu:

- publikácia rieši prakticky dôležitú tému, resp. tému, ktorá má dopad na aplikačné postupy, alebo
- publikácia rieši skôr teoretický problém a posúva hranice poznania v tejto oblasti.

4. Po vecnej stránke je recenzované dielo

- zborníkom,
- učebnicou alebo
- monografiou.

5. Originálnosť recenzovaného diela:

- je novátorské, v domácej spisbe ide o nezmapovanú problematiku,
- venuje sa problematike, ktorá už komplexnejšie spracovaná právnou spisbou, alebo ide o učebnicu.

6. Porovnáva autor recenzie recenzované dielo, zasadzuje ho do kontextu inej právnej spisby?

- áno a poukazuje na rozdiely oproti iným dostupným zdrojom,
- nie

7. Vyjadruje autor recenzie, v čom je pridaná hodnota recenzovanej publikácie oproti iným výstupom; Ak ide o ďalšie vydanie, je uvedené v čom sa líši od predchádzajúceho:

- áno, ale len všeobecne
- áno, konkrétne (uviesť):

8. Konflikt záujmov autora recenzie:

- u recenzenta je identifikovaný konflikt záujmov
- u recenzenta je oprávnené riziko konfliktu záujmov (napríklad časté vzájomné recenzovanie, spoločné výstupy a podobne).

9. Primeranosť recenzie z hľadiska rozsahu:

- príliš dlhá, navrhujem skrátiť,
- vyhovujúca,
- vyhovujúca, ale odporúčam rozdeliť na viac častí.

Ďalšie pripomienky k recenzii (formálne aj obsahové):

Na základe uvedeného hodnotenia, recenzia:

- je vhodná na uverejnenie v časopise,
- je vhodná na uverejnenie po malej úprave,
- je vhodná na uverejnenie po rozsiahlej úprave alebo
- nie je vhodná na publikovanie (hlavné dôvody sú uvedené vyššie).

Dátum:

Posúdil: