

OBSAH

PREDSLOV	9
... Z RECENZIE	15
ZOZNAM SKRATIEK A ZNAČIEK	17
ÚVOD – SÚDNY PRIESKUM ZAISTENIA POĎĽA PRÁVA EÚ A EDEP	19
1. JUDIKATÚRA ESEP VO VECIACH ZAISTENIA CUDZINCŮV	21
1.1 Požiadavka kvality – dostatočnej prístupnosti a presnosti národnej zákonnej úpravy – vylúčenie svojvôle	21
1.2 Požiadavka na „kvalitu práva“ z pohľadu dostupnosti a predvídateľnosti	24
1.3 Zaistenie maloletého dieťaťa bez sprievodu	29
1.4 Zaistenie maloletých detí v sprievode rodiča	31
1.5 Nevyhnutnosť zaistenia – požiadavka úzkej väzby medzi zaistením a relevantným dôvodom predvídaným v čl. 5 ods. 1 Dohovoru	33
1.6 Neodôvodnené odňatie slobody – obeť porušenia článku 5 ods. 1 Dohovoru	36
1.7 Neodôvodnená dĺžka konania	39
1.8 Dobrá viera	43
1.9 Požiadavka na urýchlené preskúmanie zákonnosti zaistenia	46
1.10 Princíp právnej istoty	48
1.11 Uplatnenie predbežného opatrenia, ktoré dočasne pozastavilo vyhostenie sťažovateľa, nespôsobuje automaticky neplatnosť zaistenia	51
1.12 Požiadavka predvídateľnosti podľa článku 5 Dohovoru	52
1.13 Účinný prostriedok nápravy	54
1.14 Účinný prostriedok nápravy	55
1.15 Efektívny prostriedok nápravy	60
1.16 Alternatívny zaistenia	63

2. JUDIKATÚRA SD EÚ VO VECIACH ZAISTENIA CUDZINCOV A ŽIADATEĽOV O MEDZINÁRODNÚ OCHRANU.....	65
2.1 Rozsudok SD EÚ z 28. apríla 2011, vec C-61/11, Hassen El Dridi, alias Soufi Karim	65
2.2 Rozsudok SD EÚ (veľká komora) zo 6. decembra 2011, vec C-329/11, Alexandre Achughbajian proti préfet du Val-de-Marne	71
2.3 Rozsudok SD EÚ (veľkej komory) z 30. novembra 2009, vec C-357/09 PPU, Said Šamilovič Kadzoev (Chučbarov)	75
2.4 Rozsudok SD EÚ z 3. mája 2013, C-534/11, vec Mehmet Arslan proti Polícii ČR, Krajskému ředitelství policie Ústeckého kraje, odboru cizinecké policie	80
2.5 Rozsudok SD EÚ z 5. júna 2014, vec C-146/14 PPU, Bašir Mohamed Ali Mahdi	87
3. SÚDNY PRIESKUM ZAISTENIA CUDZINCOV V PODMIENKACH SR A JUDIKATÚRA ÚSTAVNÉHO SÚDU SR VO VECIACH ZAISTENIA CUDZINCOV	99
4. SÚDNY PRIESKUM ZAISTENIA CUDZINCOV V PODMIENKACH SR A JUDIKATÚRA NAJvyššieho SÚDU SR VO VECIACH ZAISTENIA CUDZINCOV	108
4.1 Definícia pojmu „zaistenie“ v judikatúre Najvyššieho súdu SR	108
4.2 Zaistenie podľa § 88 ods. 1 písm. a) ZoPC	109
4.2.1 Posúdenie námietky nepreskúmateľnosti rozhodnutia o zaistení cudzinca podľa § 88 ods. 1 písm. a) ZoPC pre nezrozumiteľnosť a zmätocnosť	110
4.2.2 Posúdenie námietky nepreskúmateľnosti rozhodnutia o zaistení cudzinca podľa § 88 ods. 1 písm. a) ZoPC pre nedostatočne odôvodnenú nemožnosť aplikácie miernejších opatrení podľa § 89 ZoPC	116
4.2.3 Posúdenie námietky neúčelnosti a neefektívnosti zaistenia podľa § 88 ods. 1 písm. a) ZoPC pre neposúdenie žiadosti o azyl, ktorá bola podaná pred rozhodnutím správneho orgánu o zaistení	121
4.2.4 Posúdenie námietky nedostatočného skúmania rizika úteku v konaní o zaistení podľa § 88 ods. 1 písm. a) ZoPC	125

4.3	Zaistenie podľa § 88 ods. 1 písm. b) ZoPC	127
4.3.1	Posúdenie námietky neúčelnosti zaistenia pre nevyhostiteľnosť z dôvodu neurčenia krajiny, do ktorej má byť cudzinec vyhostený	128
4.3.2	Posúdenie námietky nedostatočného skúmania alternatív zaistenia v zaistení podľa § 88 ods. 1 písm. b) ZoPC	130
4.3.3	Posúdenie námietky nesúladu rozhodnutia o zaistení podľa § 88 ods. 1 písm. b) ZoPC s článkom 5 EDLP a s článkom 15 ods. 2 Návratovej smernice 2008/115/ES s ohľadom na namietané neprepustenie cudzinca zo zaistenia	133
4.4	Zaistenie podľa § 88 ods. 1 písm. c) ZoPC	139
4.4.1	Posúdenie námietky neúčelnosti a neefektívnosti zaistenia podľa § 88 ods. 1 písm. c) ZoPC pre neskúmanie, či konaniu o zaistení predchádzalo tzv. Dublinské konanie	140
4.4.2	Posúdenie námietky nedostatočného zistenia skutkového stavu veci v konaní podľa § 88 ods. 1 písm. c) ZoPC ohľadom skúmania podmienok v krajine, do ktorej má byť cudzinec vrátený z pohľadu dodržiavania základných ľudských práv (čl. 3 EDLP)	143
4.5	Zaistenie podľa § 88 ods. 1 písm. d) ZoPC	149
4.5.1	Posúdenie námietky neúčelnosti zaistenia na účel vrátenia podľa readmisnej dohody pre prekážku konania o azyle	150
4.5.2	Posúdenie námietky nedostatočného skúmania alternatív zaistenia v konaní o zaistení podľa § 88 ods. 1 písm. d) ZoPC	153
4.5.3	Posúdenie argumentácie a súčasne odvolacej námietky správneho orgánu, že samotná skutočnosť, že cudzinec nemá povolenie na vstup na územie Slovenskej republiky, predstavuje dostatočné odôvodnenie pre zbavenie slobody a zaistenie takejto osoby bez zohľadnenia toho, že je žiadateľom o azyl	156

4.6 Zaistenie podľa § 88a ZoPC	162
4.6.1 Judikatúra Najvyššieho súdu SR k zaisteniu žiadateľa o azyl pred novelou zákona o pobyte cudzincov, ktorá zaviedla od 1. januára 2014 inštitút zaistenia žadateľa o azyl	163
4.6.2 Posúdenie námietky rozporu rozhodnutia o zaistení podľa § 88a ods. 1 písm. b) ZoPC s čl. 5 ods. 1 písm. f) EDLP	168
4.6.3 Posúdenie námietky nesplnenia podmienky zaistenia žadateľa o azyl podľa § 88a ods. 1 písm. c) ZoPC, že ide o žiadateľa o azyl zaisteného podľa § 88 ods. 1 písm. a) alebo písm. b) ZoPC	173
4.6.4 Posúdenie námietky nepresvedčivosti odôvodnenia zaistenia podľa § 88a ods. 1 písm. b) ZoPC pre nesplnenie zákonnej podmienky účelu zaistenia – nutnosti zistenia skutočností, na ktorých je založená žiadosť o udelenie azylu	178
4.6.5 Posúdenie námietky nedostatočného zistenia skutkového stavu s ohľadom na pravdepodobnosť udelenia azylu cudzincovi ako žiadateľovi o azyl pochádzajúceho z vojnou zmietanej krajiny	182
4.6.6 Posúdenie námietky nutnosti obozretného posudzovania prípadu zaistenia matky a jej umiestnenia v útvare policačného zaistenia aj s deťmi s poukazom na judikatúru ESLP ohľadom pozbavenia osobnej slobody dieťaťa a ochrany práv a najlepšieho záujmu dieťaťa vo veciach zaistenia maloletých cudzincov v sprievode rodičov	186
5. ALTERNATÍVY ZAISTENIA	190
5.1. Posúdenie námietky neskúmania alternatív zaistenia podľa § 89 ZoPC v konaní o predĺžení zaistenia podľa § 88 ods. 4 ZoPC cudzinca zaisteného podľa § 88 ods. 1 písm. b) ZoPC na účel výkonu trestu vyhostenia	193
6. DĹŽKA ZAISTENIA	198
6.1 Posúdenie námietky neúčelnosti predĺženia doby zaistenia pre nemožnosť zabezpečiť náhradný cestovný doklad pre zaisteného cudzinca	199

6.2	Posúdenie námietky nepreskúmateľnosti rozhodnutia o zaistení z dôvodu, že správny orgán v napadnutom rozhodnutí nedostatočným spôsobom odôvodnil stanovenú dĺžku doby zaistenia	205
6.3	Posúdenie námietky neprimeranosti doby zaistenia	208
6.4	Posúdenie námietky nemožnosti opakovania zaistenia podľa zákona o pobyte cudzincov účinného do 31. decembra 2013 a posúdenie rozporu s princípom právnej istoty	211